



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 39]

CHENNAI, WEDNESDAY, SEPTEMBER 25, 2024

Purattasi 9, Kurothi, Thiruvalluvar Aandu-2055

Part II—Section 2

**Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.**

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.		Pages.
BACKWARD CLASSES, MOST BACKWARD CLASSES AND MINORITIES WELFARE DEPARTMENT		HIGHER EDUCATION DEPARTMENT	
Kazis Act.—Appointment of Certain person as Kazi for Tiruvannamalai District	570	Bharathiar University Act.—Nomination of Syndicate Member of Bharathiar University, Coimbatore for certain period	561
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT		HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT	
Indian Stamp Act.—Exemption from payment of Stamp Duty and other fees for Issue of Certified copies of registered documents to the persons affected by Michaung Cyclone and floods in Thoothukudi, Tirunelveli, Kanniakumari and Tenkasi Districts. ..	560	Real Estate (Regulation and Development) Act.—Relinquished of the Charge of Member of Tamil Nadu Real Estate Regulatory Authority	570
ENVIRONMENT, CLIMATE CHANGE AND FORESTS DEPARTMENT		LABOUR WELFARE AND SKILL DEVELOPMENT DEPARTMENT	
Tamil Nadu Forest Act.—Declaration of Sanamavu extension Forest Block in Hosur Taluk in Krishnagiri District as Reserved Forest.	560-561	Minimum Wages Act.—Revision of Minimum rates of wages for the Tobacco (Beedi Rolling) Manufactory in the employment in any Tobacco (including beedi making) Manufactory alongwith the Guaranteed time rate of wages	561-562
		Industrial Tribunal for Adjudication	563-564
		Labour Courts for Adjudication	564-570

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION
DEPARTMENT

Exemption from payment of Stamp Duty and other fees for Issue of Certified copies of registered documents to the persons affected by Michaung Cyclone and floods in Thoothukudi, Tirunelveli, Kanniakumari and Tenkasi Districts under the Indian Stamp Act.

[G.O.Ms No.104, Commercial Taxes and Registration (J1),
3rd September 2024, ஆவணி 18, குரோதி,
திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/CTR/902/2024.—In exercise of the powers conferred by clause (a) of sub-section (1) of section 9 of the Indian stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby remits the duty chargeable under the said Act for the issuance of certified copies of registered documents under sub-section (5) of section 57 of the Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908), in respect of the applicants whose original documents were lost or spoiled during cyclone Michaung and floods in Thoothukudi, Tirunelveli, Kanniakumari and Tenkasi Districts.

2. This Notification shall be in force from 03/09/2024 to 03/10/2024 both days inclusive.

NOTIFICATION - II

[G.O.Ms No.104, Commercial Taxes and Registration (J1),
3rd September 2024, ஆவணி 18, குரோதி,
திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/CTR/903/2024.—In exercise of the powers conferred by section 78-A of the Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908), as the Governor of Tamil Nadu is of the opinion that it necessary so to do as in the public interest, hereby remits the fees payable for the issuance of certified copies of registered documents under sub section (5) of Section 57 of the said Act, in respect of the applicants whose original documents were lost or spoiled during cyclone Michaung and floods in Thoothukudi, Tirunelveli, Kanniakumari and Tenkasi Districts.

2. This Notification shall be in force from 03/09/2024 to 03/10/2024 both days inclusive.

BRAJENDRA NAVNIT,
Principal Secretary to Government.

ENVIRONMENT, CLIMATE CHANGE AND
FORESTS DEPARTMENT

Declaration of Sanamavu extension Forest Block in Hosur Taluk in Krishnagiri District as Reserved Forest under the Tamil Nadu Forest Act.

[G.O.Ms No.147, Environment, Climate Change and
Forests (FR.13), 4th September 2024, ஆவணி 19,
குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/ECCF/904/2024.—In exercise of the powers conferred by section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that it is proposed to constitute the land within the boundaries specified in the Schedule below as a reserved forest and appoints the Special Tahsildar (Forest Settlement) Krishnagiri, ex-officio to be the Forest Settlement Officer to exercise the powers under clause (c) of the said Section in respect of that area.

THE SCHEDULE.

1.	Name of the District	:	Krishnagiri
2.	Name of the Taluk	:	Hosur
3.	Number and name of the Village	:	124, Bukkasagaram
4.	Name of the forest block	:	Sanamavu extension forest block
5.	Survey Number	:	43/1
6.	Total Extent of the forest block	:	87.73.0 Hectare

BOUNDARIES.

North.—The boundary starts from the tri-junction point of Survey Numbers 28, 43/1 of No.124, Bukkasagaram Village and Sanamavu reserved forest and generally runs towards east, southeast, east, south along the southern and western boundary of Survey Number 28 of No.124, Bukkasagaram Village. Thence the boundary generally runs towards west, south, southeast, east, north along the western, southern and eastern boundary of Survey Number 29 of No.124, Bukkasagaram Village. Thence the boundary generally runs towards northeast, east, southeast along the western and southern boundary of Survey Numbers 30 and 34 and southern and western boundary of Survey Number 35 of No.124, Bukkasagaram village. Thence, the boundary generally runs towards south, east, north, east, north, west along the western, southern, eastern and northern boundary of Survey Number 36 and Northern boundary of Survey Number 35 of No.124, Bukkasagaram Village. Thence, the boundary generally runs towards north, northeast along the eastern boundary of Survey Number 37 and southern boundary of Survey Number 38 of No.124, Bukkasagaram Village.

Thence, the boundary generally runs towards southeast, south, east, north, east, north, west along the southern, eastern, southern, western, southern, western, northern boundary of Survey Number 173 of No.124, Bukkasagaram village. Thence, the boundary generally runs towards north, east, south, southeast along the eastern boundary of Survey Number 40, southern boundary of Survey Number 171, southern and western boundary of Survey Number 44 of No.124, Bukkasagaram Village and reaches the trijunction of Survey Numbers 44, 45 and 43/1 of No. 124, Bukkasagaram Village.

East.- Thence, the boundary runs generally towards southeast, east, south, west, south along the western, southern, western, northern, western boundary of Survey Number 45 of No.124, Bukkasagaram Village. Thence, the boundary generally runs towards south along the western boundary of No.117, Aalur Village. Thence the boundary generally runs towards west, northwest, west, south along the northern and western boundary of Survey Number 42 of No.124, Bukkasagaram Village and reaches the tri-junction point of Survey Numbers 42, 129 and 43/1 of No.124, Bukkasagaram Village.

South.- Thence, the boundary generally runs towards west along the northern boundary of Survey Number 129 of No.124, Bukkasagaram Village. Thence the boundary generally runs towards north, west, south along the eastern, northern and western boundary of Survey Number 183 of No.124, Bukkasagaram Village and reaches the tri-junction point of Survey Numbers 183 and 43/1 of No.124, Bukkasagaram Village and Sanamavu reserved forest.

West.- Thence, the boundary generally runs towards northwest, southeast, north, west, southwest, northwest, west, north along the common boundary of Sanamavu reserved forest and No.124, Bukkasagaram Village at Survey Number 43/1. Thence, the boundary generally runs towards south, east, south, west, south, east, north, northwest along the southern, northern, eastern, northern boundary of Survey Number 176 of No.124, Bukkasagaram village. Thence, the boundary generally runs towards north along the eastern boundary of Sanamavu reserved forest and reaches the starting point.

NOTIFICATION - II

[G.O.Ms No.147, Environment, Climate Change and Forests (FR.13), 4th September 2024, ஆவணி 19, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/ECCF/905/2024.—In exercise of the powers conferred by the last paragraph of section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Wildlife Warden, Krishnagiri ex-officio to attend on behalf of the Government at the inquiry prescribed under Chapter-II of the said Act, in respect of the land of Sanamavu extension forest block proposed to be constituted as a reserved forest.

NOTIFICATION - III

[G.O.Ms No.147, Environment, Climate Change and Forests (FR.13), 4th September 2024, ஆவணி 19, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/ECCF/906/2024.In exercise of the powers conferred by section 14 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Personal Assistant (General) to the Collector of Krishnagiri District, Krishnagiri, ex-officio to hear appeals, if any, against the orders passed under sections 11, 12 and 13 of the said Act in respect of the land of Sanamavu extension forest block proposed to be constituted as a reserved forest.

P. SENTHIL KUMAR,
Principal Secretary to Government.

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Nomination of Syndicate Member of Bharathiar University, Coimbatore for certain period under the Bharathiar University Act.

[G.O.(D). No.208, Higher Education (H2), 3rd September 2024, ஆவணி 18, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/HE/907/2024.—Under Chapter IV - Section 24(b) - Class - II Other members (5) of the Bharathiar University Act, 1981, the Governor - Chancellor, hereby nominates Dr. B.L. Shivakumar, Principal and Professor, Sri Ramakrishna College of Arts and Science (Autonomous), Nava India, Coimbatore as a Member to the Syndicate of Bharathiar University, Coimbatore for a period of three years with effect from 19.08.2024.

PRADEEP YADAV,
Additional Chief Secretary to Government.

LABOUR WELFARE AND SKILL DEVELOPMENT DEPARTMENT

Revision of Minimum rates of wages for the Tobacco (Beedi Rolling) Manufactory in the employment in any Tobacco (including beedi making) Manufactory alongwith the Guaranteed time rate of wages under the Minimum Wages Act.

[G.O.(D). No.667, Labour Welfare and Skill Development (J1), 6th September 2024, ஆவணி 21, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/908/2024.—The following draft Notification, which is proposed to be issued in exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of section 3 and sub-section (2) of section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948), is hereby published for information of all persons likely to be affected thereby, as required by clause (b) of sub-section (1) of section 5 of the said Act.

2. Notice is hereby given that the draft Notification will be taken into consideration on or after the expiry of two months from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* and that any objection or suggestion, which may be received from any person with respect thereto before the expiry of the aforesaid period will be considered by the Government of Tamil Nadu. Objection or suggestion, if any, should be addressed to the Secretary to Government, Labour Welfare and Skill Development Department, Secretariat, Chennai - 600 009 through the Commissioner of Labour, DMS Campus, Chennai - 600 006.

DRAFT NOTIFICATION.

In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby,-

(a) revises, the minimum rates of wages payable to the classes of works in the Tobacco (Beedi Rolling) Manufactory in the Employment in any tobacco (including beedi making) manufactory in the State of Tamil Nadu specified in column (2) of the Schedule below, as specified in the corresponding entries in column (3) thereof:-

THE SCHEDULE.

Employment in Tobacco (Beedi rolling) manufactory in the Employment in any Tobacco (including beedi making manufactory)

Serial Number	Classes of Work	Minimum rates of basic wages (Rs. P.)
(1)	(2)	(3)
(1)	For rolling 1000 Jadi beedies irrespective of size	120.00
(2)	For rolling 1000 Sada beedies Irrespective of size (including Mukkudal type of beedies)	119.80

(b) in supersession of the Labour and Employment Department, Notification No. II(2)/LE/240/2007, published at page 193 of Part II Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 9th May 2007, the Governor of Tamil Nadu hereby revises the Guaranteed time rate of wages payable to Beedi Rollers in the Employment in Tobacco (including Beedi making) Manufactory as follows:-

(i) Where the employer fails to supply sufficient quantum of good raw materials (including tobacco leaves) to roll 1000 beedies per day, the employee (beedi rollers)

shall be entitled to get RS.79.87 (Rupees seventy nine and eighty seven paise only) as guaranteed time rate of wages.

(ii) The payment of guaranteed time rate of wages as aforesaid shall be subject to the following conditions, namely:-

(a) that the employee shall not be entitled for payment of guaranteed time rate of wages, if he does not fully make use of the raw materials supplied by the employer, even if it is inadequate to roll one thousand beedies.

(b) that the employee shall not be entitled to get the guaranteed time rate of wages, if he earns less than the amount of guaranteed time rate of wages on any day, on account of his unwillingness to work for any reason whatsoever,

(c) that the employee shall not be entitled to get the guaranteed time rate of wages, if the failure of the employer to supply raw materials is due to tempest, fire, rain, catastrophe, epidemics, civil commotion or any other similar causes which is beyond the control of the employer; and

(d) that the employee who works for more than one employer shall not be entitled to get the guaranteed time rate of wages from anyone of these employers.

Explanation.-

(1) The above rates are exclusive of the payment, if any, being made by way of bonus.

(2) **Dearness Allowance.**- In addition to the minimum rates of basic wages fixed above, the employees shall be paid dearness allowance as indicated below:-

(i) The dearness allowance is linked to the Average Chennai City Consumer Price Index Number for the year 2008, that is, 3384 points with base 1960 = 100 and for any future raise of every point over and above 3384 points, an increase of 3 (three) paise per 1000 beedies shall be paid as dearness allowance.

(ii) The dearness allowance shall be calculated every year on the 1 st April on the basis of the average of the indices of the preceding twelve months, that is, from January to December.

(3) Wherever the existing wages are higher than the minimum wages fixed herein, the same wages shall be continued to be paid.

(4) No distinction in the payment of wages shall be made in the case of men and women employees.

**Disputes between Workmen and Managements
referred to Industrial Tribunal for Adjudication**

விஜயா மருத்துவமனை எஜிகேஷனல் டிரஸ்ட் சென்னை.

[அரசாணை (இ) எண். 676, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 10 செப்டம்பர் 2024, ஆவணி 25, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

நோ.1(2)/LWSD/909/2024.—சென்னை, விஜயா மருத்துவமனை எஜிகேஷனல் டிரஸ்ட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் விஜயா மருத்துவமனைகள் குழும நிர்வாகப் பணியாளர்கள் மற்றும் அனைத்து தொழிலாளர்கள் நல யூனியனுக்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ட தொழிற்தகராறில் உள்ள கோரிக்கைகளில் கீழ்க்காணும் கோரிக்கை எண்கள் 1 முதல் 13 வரை, 21, 23 மற்றும் 25 (16 கோரிக்கைகள்) ஆகியவற்றை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (c) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன், சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள். இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்.1

தற்பொழுது நடைமுறையில் இருக்கும் ஒவ்வொரு ஜின்து ஆண்டுகளுக்கு பதிலாக ஊதிய உயர்வு தூ நிலையினை மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.2

சீர்வீஸ் வெயிட்டேஜ் கீழ்க்கண்டவறை உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

ஒரு ஆண்டுக்குள் ரூபாய்	600/-
ஒரு ஆண்டு நிறைவு பெற்றிருந்தால்	750/-
இரண்டு ஆண்டுகள் நிறைவு பெற்றிருந்தால்	900/-
மூன்று ஆண்டுகள் நிறைவு பெற்றிருந்தால்	1100/-
நான்கு ஆண்டுகள் நிறைவு பெற்றிருந்தால்	1300/-
ஐந்து ஆண்டுகள் நிறைவு பெற்றிருந்தால்	1500/-
6-850	13-2700
7-1100	14-3050
8-1350	15-3400
9-1600	16-3750
10-1600	17-4250
11-2100	18-4750
12-2350	19-5250
20-5750	21-6250
22-7000	23-7750
24-8500	25-9250
26-10000	27-11000
28-22000	29-23000
30-24000	31-25125
32-26250	33-27500

கோரிக்கை எண்.3

தற்பொழுது வழங்கும் வீட்டு வாடகை படி ரூ.2,574/-ஐ உயர்த்தி ரூ.5,000/- ஆக வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.4

தற்பொழுது வழங்கும் பஞ்சப்படி ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் ரூ.23/-ஐ ரூ.35/- என வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.5

தற்பொழுது வழங்கப்பட்டு வரும் பயணப்படியை அவர்களுக்கு வழங்கும் தொகைக்கு ஏற்ப 70 சதவீதம் உயர்த்தி தர வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.6

தற்பொழுது வழங்கும் வருகை பதிவு படி ரூ.1202/-ஐ உயர்த்தி ரூ.2000/- என வழங்கப்பட வேண்டும். CL, 2EL, 2 ML எடுத்து இருந்தாலும் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.7

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தற்போது வழங்கும் காலனிகள் படி ரூ. 550/-ஐ உயர்த்தி ஆண்டிற்கு இரண்டு முறையாக ரூ.1250/- என வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.8

தற்பொழுது வழங்கும் ரிஸ்க் அலவன்ஸ் 40%-ஐ மாற்றி அனைத்துத் தொழிலாளர்களுக்கும் அவர்கள் வாங்கும் தொகைக்கு ஏற்ப 85% உயர்த்தி தர வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.9

தற்பொழுது வழங்கும் வாழிங் அலவன்ஸ் 90%-ஐ மாற்றி அனைத்துத் தொழிலாளர்களுக்கும் பாருபாடின்றி மாதாதம் ரூ.300/- வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.10

இரவு பணி புரியும் அனைத்து பணியாளர்களுக்கும் வழங்கப்படும் இரவு நேரப்படி ரூ.95/- ரூ.100/- ரூ.110/- ஐ உயர்த்தி அனைவருக்கும் ஒரே மாதிரியாக இரவு நேரப்படி ரூ.200/- என வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.11

மிகை நேர பணி செய்யும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்கப்பட்டு வரும் மிகை நேர சாப்பாடு படி ரூ.70/-ஐ உயர்த்தி ரூ.300/- ஆக வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.12

தற்பொழுது வழங்கப்பட்டு வரும் சம்பள கடன் (சாலரி வோன்) ரூ.15000/-ஐ உயர்த்தி ரூ.25,000/- என வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.13

தற்பொழுது வழங்கப்பட்டு வரும் அவசர கடன் ரூ.15000/-ஐ உயர்த்தி ரூ.25,000/- என வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.21

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் நகர ஈடுபடியாக ரூ.1500/- வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.23

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ஆண்டிற்கு நான்கு ஜோடி ரீடூட் அவர் அவர்களின் அளவுக்கேற்ப வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.25

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ஆண்டிற்கு ஒரு முறை தரமான மழை கோட வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

சீ ஹெட் ரோசிஸ்டம்ஸ் இந்தியா பிரைவே லிமிடெட், இருங்காட்டுக்கோட்டை.

[அரசாணை (டி) எண்.666, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 6 செப்டம்பர் 2024, ஆவணி 21, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/910/2024.—காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், சீ ஹெட் ரோசிஸ்டம்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட், நிர்வாகத்திற்கும், சென்னை ஏற்றுமதி வாாக ஊழியர்கள் மற்றும் பொது தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்தள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ட தொழிற்தகராறில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்பாயத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும் 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (c) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் சென்னை தொழிற் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

2021-2022 ஆம் ஆண்டுக்கான போனஸ் மொத்த சம்பளத்தில் 20 சதவீதமும், கருணைத் தொகையாக ரூ.15,000/-ம் மற்றும் ஒரு கிலோ ஸ்வீட்டும் வழங்க கோரும்

தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், புதுக்கோட்டை.

[அரசாணை (டி) எண் 546, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 5 ஆகஸ்ட் 2024, ஆட் 20, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/911/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், புதுக்கோட்டை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், எதிராக அரவிந்த கெஜ்ரிவால் TNSTC தொழிலாளர் நலச்சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்தள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (c) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், யேற்கொள்ள தொழிற்தகராறு, திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. K. சுப்ரமணியன், ஓட்டுனர் (பணி எண். 13DR632) என்பவருக்கு நிர்வாகம் பிறப்பித்த ஆணை எண். த.அ.போ.க./கும்பு/புதுக்கோட்/டி4/0176/16, 31.03.2018 நாளிட்ட உத்தரவின்படி அவரது ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயணுடன் மூன்று வருட காலத்திற்கு தள்ளி வைத்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்து 30 நாட்களை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கருதியும் உத்திரவிடப்பட்டுள்ள தண்டனையை ரத்து செய்து அவருக்கு கிடைக்க வேண்டும் பணபலன்களை முறையாக கணக்கிட்டு, வட்டியுடன் வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தாவகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கும்) லிட், புதுக்கோட்டை

[அரசாணை (டி) எண். 548, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 5 ஆகஸ்ட் 2024, ஆட் 20, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/912/2024.—நிர்வாகம், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கும்) லிட், புதுக்கோட்டை என்ற நிர்வாகத்திற்கும். அரவிந்த கெஜ்ரிவால் TNSTC தொழிலாளர் நல சங்கம் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்தள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொள்ள தொழிற்தகராறு, திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. S.பழனியப்பன், ஒட்டுநர் (பணி எண். 12 DRO42) என்பவருக்கு நிர்வாகம் பிறப்பித்த ஆணை எண். த.அ.போ.க/கும்ப/புது/டெஸ்ல்/எ3/0017/17, 04.01.2018 நாளிட்ட உத்தரவின்படி அவரது ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனில்லாமல் ஆறு மாத காலத்திற்கு தள்ளி வைத்த தண்டனையை ரத்து செய்து அதனால் கிடைக்க கூடிய பணப்பலன்களை பெற்று வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் பாதிக்கப்பட்ட நபருக்கு கிடைக்க கூடிய நிவாரணம் என்ன? இது சம்பந்தமாக உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண். 565, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2024, ஆம் 22, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.1(2)/LWSD/913/2024.—நிர்வாகம், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், (கும்ப) லிட், புதுக்கோட்டை என்ற நிர்வாகத்திற்கும். அரவிந்த கெஜ்ரிவால் TNSTC தொழிலாளர் நல சங்கம் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபுந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொள்ள தொழிற்தகராறு, திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. S.பழனியப்பன், ஒட்டுநர் (பணி எண். 12 DRO42) என்பவருக்கு அவரது சம்பளத்தில் ரூ.100/-ஐ பிடித்தும் செய்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த ஆணை எண். த.அ.போ.க/கும்ப/புது/டெஸ்ல்/எ3/1361/16, 21.10.2016 நாளிட்ட உத்தரவை முழுமையாக ரத்து செய்து மனுதாரின் சம்பளத்தில் பிடித்தும் செய்யப்பட்ட ரூ.100/-ஐ வட்டியுடன் திருப்பி தர வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் பாதிக்கப்பட்ட நபருக்கு கிடைக்க கூடிய நிவாரணம் என்ன? இது சம்பந்தமாக உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், (கும்ப) லிட், திருச்சி மண்டலம்.

[அரசாணை (இ) எண். 547, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 5 ஆகஸ்ட் 2024, ஆம் 20, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.1(2)/LWSD/914/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், (கும்ப) லிட், திருச்சி மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும். தொழிலாளர் சட்ட உரிமைகள் தொழிற்சங்கம் என்ற

தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபுந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொள்ள தொழிற்தகராறு, திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. S.மோகன்ராஜ், முதுநிலை ஒட்டுநர் (பணி எண். 13509/07DR551) என்பவருக்கு நிர்வாகம் பிறப்பித்த அலுவலக ஆணை எண். த.அ.போ.க/கும்ப/திருச்சி/டி6/2115/2017, 10.05.2017 நாளிட்ட உத்தரவின்படி ரூ.300/- பிடித்தும் செய்யப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்தும், 07.03.2017 முதல் 04.04.2017 வரையிலான காலங்களுக்கு ஆப்சென்ட் போப்ப்டதை ரத்து செய்து மருத்துவ விடுப்பாக மாற்றம் செய்து மேற்படி தினங்களுக்கான ஊதியத்தினை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் பாதிக்கப்பட்ட நபருக்கு கிடைக்க கூடிய நிவாரணம் என்ன? இது சம்பந்தமாக உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண். 566, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2024, ஆம் 22, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.1(2)/LWSD/915/2024.—நிர்வாகம், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், (கும்ப) லிட், திருச்சி மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும். தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர்கள் சங்கம் (சிறைடு) என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபுந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொள்ள தொழிற்தகராறு, திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. V.குமாரன், நடத்துநர் (பணி எண். 8842/99CR2012) என்பவருக்கு நிர்வாகம் பிறப்பித்த மேல்முறையீட்டு ஆணை எண். த.அ.போ.க/கும்ப/திருச்சி/டி2/3370/11, 23.11.2013 நாளிட்ட உத்தரவின்படி அவரது ஊதிய உயர்வை 18 மாத காலத்திற்கு கூட்டு விளைவுடன் தள்ளி வைத்த தண்டனையை ரத்து செய்தும், நிர்வாகம் பிறப்பித்த ஆணை எண். த.அ.போ.க/கும்ப/திருச்சி/டி2/3370/11, 21.11.2012 நாளிட்ட உத்தரவின்படி மனுதாரர் 14.05.2011 முதல் 12.06.2011 வரை தற்காலிக பணி நீக்கத்திலிருந்து காலத்தினை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கழித்து பிறப்பித்த உத்தரவினையும் இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் பாதிக்கப்பட்ட நபருக்கு கிடைக்க கூடிய நிவாரணம் என்ன? இது சம்பந்தமாக உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண். 570, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2024, ஆடி 22, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு—2055.]

No. II(2)/LWSD/916/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கும்ப) லிட், திருச்சி மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர்கள் சங்கம் (சிலைடு) என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவடன் திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொண்ன தொழிற்தகராறு, திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. M.திலகராஜ், ஒட்டுநெர் (பணி எண். 07DR249/13467) என்பவருக்கு நிர்வாகம் பிறப்பித்த மேல்முறையீட்டு ஆணை எண். தஅபோக/கும்ப/திருச்சி/டி6/9010/2012, 03.08.2016 நாளிட்ட உத்தரவின்படி அவரது ஊதிய உயர்வை 30 மாத காலத்திற்கு கூட்டு விளைவடன் தள்ளி வைத்த தண்டனையை ரத்து செய்தும், நிர்வாகம் பிறப்பித்த ஆணை எண். தஅபோக/கும்ப/திருச்சி/டி6/9010/2012, 19.02.2014 நாளிட்ட உத்தரவின்படி மனுதார் 03.09.2012 முதல் 02.10.2012 வரை தற்காலிக பணி நீக்கத்திலிருந்த நாட்களை தகுதியுள்ள விடுபொக கருதி பிறப்பித்த உத்தரவினையும் இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிட், மதுரை
[அரசாணை (இ) எண். 594, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 19 ஆகஸ்ட் 2024, ஆவணி 3, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு—2055.]

No. II(2)/LWSD/917/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிட், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், செயலாளர், அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம் மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொண்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. P. சேகர், (பணி எண். DR07236) சிறப்புநிலை ஒட்டுநெருக்கு நிர்வாகம் வழங்கிய வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை ஆறு மாத காலத்திற்கு (W.C.O.Effect) அதன் திரண்ட பயனின்றி நிறுத்தம் செய்தும், பேருந்தின் சேதாரத் தொகை ரூ.2000/-ல் 5% தொகையான ரூ.100/-ஐ சம்பளத்திலிருந்து பிடித்தும் செய்தும் மற்றும் தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த 23.10.2019 முதல் 29.10.2019 வரையிலான காலத்தை தகுதியுள்ள விடுபொக கருதிய ஒந்து/D3/சோ/2570, நாள். 18.11.2020 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண். 595, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 19 ஆகஸ்ட் 2024, ஆவணி 3, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு—2055.]

No. II(2)/LWSD/918/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தொழிலாளர் சட்ட உரிமைகள் தொழிற்சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொண்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. R. அழகர்சாமி, (பணி எண். DR-12942) ஒட்டுநெர் என்பவருக்கு அடுத்தகட்ட வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் (W.C.Effect) நிறுத்தம் செய்து, நிர்வாகம் வழங்கிய உத்தரவை எண். ஒந்து/D7/ தம/DR/1303, நாள்.31.05.2013 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண். 596, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 19 ஆகஸ்ட் 2024, ஆவணி 3, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு—2055.]

No. II(2)/LWSD/919/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிட், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தீர்விற்கும் கேள்வியைப் பொறுத்து கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்புப்பட்ட அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொண்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. K. பூமிநாதன், (பணி எண். CR-10296) என்ற முதுநிலை நடத்துனருக்கு நிர்வாகம் வழங்கிய வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை மூன்றாண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்துள்ள ஒன்று/D7/மே/CR/662, நாள்.31.12.2012 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண். 597, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (இ2)த் துறை, 19 அக்டூபர் 2024, ஆவணி 3, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.1(2)/LWSD/920/2024.—தமிழ்நாடுஅரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிட், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தேசிய தொழிலாளர் சங்கம் மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்: இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. S. ராமராஜ், தேர்வு நிலை ஒட்டுநர் (பணி எண். DR-09176) என்பவரின் அடுத்தகட்ட வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை இரண்டு வருட காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்தும் இது சம்பந்தமான பணப்பலன்கள் எதேனும் இருப்பின் அது பின்னேடு வழங்கப்படமாட்டாது எனவும் நிர்வாகம் பிறப்பித்துள்ள உத்தரவு என். பார்வை.ஒன்று/D7/புகு/460, நாள்.08.08.2011 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

AVN ஆயுர்வேதா பார்முலேஷன்ஸ் பிரைவே லிமிடெட்.

[அரசாணை (இ) எண். 598, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (இ2)த் துறை, 19 அக்டூபர் 2024, ஆவணி 3, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.1(2)/LWSD/921/2024.—AVN ஆயுர்வேதா பார்முலேஷன்ஸ் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு HMS உழைப்பாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்: இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

01.04.2022 ஆண்டு முதல் 20 வருடங்களுக்கு மேல் பணிபுரிந்த தொழிலாளர்களுக்கு அடிப்படை ஊதியம் - ரூ.13,000 பஞ்சப்படி - ரூ. 11,000, வீட்டு வாடகைப்படி - ரூ. 1000, என மொத்தம் ரூ. 25,000, என்றும் 20 வருடங்களுக்கும் குறைவாக பணிபுரிந்த தொழிலாளர்கள் அடிப்படை ஊதியம் - ரூ. 12,000, பஞ்சப்படி-ரூ. 11,000, வீட்டு வாடகைப்படி - ரூ. 1000, என மொத்தம் ரூ. 24,000, என்றும் 10 வருடங்களுக்கும் குறைவாக பணிபுரிந்த தொழிலாளர்கள் அடிப்படை ஊதியம் - ரூ. 11,000, பஞ்சப்படி-ரூ. 11,000, வீட்டு வாடகைப்படி - ரூ. 1000, என மொத்தம் ரூ. 23,000, என 01.04.2022 முதல் புதியதாக ஊதியத்தை நிர்ணயம் செய்தும், அதனடிப்படையில் புதிய சம்பளத்திலிருந்து வருடத்திற்கு 2% சம்பள உயர்வு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (திருநெல்வேலி லிட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில்

[அரசாணை (இ) எண். 609, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (இ1)த் துறை, 22 அக்டூபர் 2024, ஆவணி 6, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.1(2)/LWSD/922/2024.—தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட்., நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்: இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்: 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு. திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. S. ராபின்சன், ஒட்டுநர் (பணி எண். 10047) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் மேல்முறையிட்டு ஆணை எண். 9594/ச3/த.அபோக/தி/2015, நாள். 18.01.2017-ன்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் பதினெட்டு (18) மாதத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தும், அதனை நிலுவையே தொகை எதுமின்றி (without arrear amount) அமல்படுத்தியும் வழங்கப்பட்டுள்ள தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தாலுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 624, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 23 ஆகஸ்ட் 2024, ஆவணி 7, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2055]

No. II(2)/LWSD/923/2024.—தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட்., நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்தாலும் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கத்தால் பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்:

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொள்ள தொழிற்சங்கத்தாலும் நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்:

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தின்

சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்:

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. V. அப்யனார், ஒட்டுநர் (பணி எண். T1D080183 (10363) என்பவருக்கு 01.06.2023 முதல் 04.06.2023 வரை விடுப்பு கடிதம் அளித்து விடுப்பு துய்தத்தை ஆப்சென்ட் என குறியிடு செய்ததை ரத்து செய்து ஈடிய விடுபாகவும், வார ஒய்வு நாளான 05.06.2023 அன்று ஆப்சென்ட் போட்டதை ரத்து செய்து வார ஒய்வாக அனுமதிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 672, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 6 செப்டம்பர் 2024, ஆவணி 21, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2055]

No. II(2)/LWSD/925/2024.—தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம் (திலி) லிட்டெட்., திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நெல்லை சிதம்பரனார் குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாயிஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்தாலும் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கத்தால் பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்:

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொள்ள தொழிற்சங்கத்தாலும் நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்:

மனுதாரர் திரு. G. ஈஸ்வரன், ஒட்டுநர் (பணி எண். 9195) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண். 1847-ச18-ஒன்பி/த.நா.அ.போ.க/தி/2013, நாள். 08.10.2014-ன்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை அதன் திரண்ட பயனுடன் மூன்று வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்து உத்தரவிடவும், தற்கால வேலை நீக் நாட்களை தகுதிவாய்ந்த விடுபாக வரைமுறைப்படுத்தியிருப்பதை கழக நிலைபாண விதிகளுக்குட்பட்டு பணி நாட்களாக வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

1. மேற்பார்வை பொறியாளர், திருநெல்வேலி மின் பகிர்மான வட்டம், திருநெல்வேலி 2. செயற்பொறியாளர், விதியோகம்/சங்கரன்கோவில், தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம், சங்கரன்கோவில் உபயின் நிலையம், சங்கரன்கோவில், மின்பாதை ஆய்வாளர்.

[அரசாணை (டி) எண் 641, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 27 ஆகஸ்ட் 2024 ஆவணி 11, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு -2055.]

No.II(2)/LWSD/926/2024.—நிர்வாகம் 1. மேற்பார்வை பொறியாளர், திருநெல்வேலி மின் பகிர்மான வட்டம், திருநெல்வேலி 2. செயற்பொறியாளர், விதியோகம்/சங்கரன்கோவில், தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம், சங்கரன்கோவில் உபயின் நிலையம், சங்கரன்கோவில், மின்பாதை ஆய்வாளர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் மண்டலச் செயலாளர், தமிழ்நாடு எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு எம்ப்ளையிஸ் பெட்ரேசன், சென்னை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவடன், சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகத்தில், சங்கரன்கோவில் கோட்டம் துணையின் நிலையத்தில் மின்பாதை ஆய்வாளர் திரு. M.G. சுந்தேயா, என்பவருக்கு நிர்வாகத்துவம் வழங்கப்பட்டுள்ள கு.ஆ.என்.030322/862/நி/அ/நி/பி/4/உ/1/கோஒந்/2019 நாள். 31.12.2019ல், வழங்கப்பட்ட உத்தரவின்படியான அடுத்து வரும் ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை 3 ஆண்டுகளுக்கு பின் விளைவுகள் தொடரும் வண்ணம் (விடுப்பு காலம் உட்ப) நிறுத்தி வைத்தல் என வழங்கிய தண்டனையை ரத்து செய்யக் கோரியுள்ள தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் பாதிக்கப்பட்ட நபருக்கு கிடைக்கக் கூடிய நிவாரணம் என்ன?.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து முன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

எலெக்ட்ரோஸ்டீல் கேஸ்டிப்ஸ் விமிடை

[அரசாணை (டி) எண் 661, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 6 செப்டம்பர் 2024 ஆவணி 21, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/927/2024.—திருவள்ளுர் மாவட்டம், எலெக்ட்ரோஸ்டீல் கேஸ்டிப்ஸ் விமிடை நிர்வாகத்திற்கும் குமிழிப்புண்டி தொகுதி பொது தொழிலாளர்கள் முன்னேற்ற சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவடன், சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

தொழிற்சங்கத்தின் உறுப்பினர்களுக்கு 2021–2022 ஆம் ஆண்டிற்கு போன்ஸ் 20% மற்றும் கருணைத் தொகையாக ரூ.10,000 வழங்கிட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து முன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

திருவள்ளுர் மாவட்டம், கேட்டர்பில்லர் இந்தியா பிரைவேட் லிட்

[அரசாணை (டி) எண். 664, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 6 செப்டம்பர் 2024 ஆவணி 21, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/928/2024.—திருவள்ளுர் மாவட்டம், கேட்டர்பில்லர் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் கேட்டர்பில்லர் இந்தியா ஓர்க்கர்ஸ் பூனியனுக்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறில் உள்ள கோரிக்கைகளை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன், சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்.1

தொழிற்சங்க நிர்வாகிகளை திருவாளர்கள். B. கோகுல், என். பார்த்திபன், கே. மணோகரன் மற்றும் ஜி. மோகன் ஆகியோர்களுக்கு 05-05-2023 தேதியிட்ட உத்தாவகனின்படி தண்டனையாக 30 நாட்கள் (07.05.2023 முதல் 06.06.2023) தற்காலிக பணிக்கீக்கம் செய்தாக அறிவித்ததை சட்டவிரோதமானதாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.2

திருவாளர்கள். B. கோகுல், என். பார்த்திபன், கே. மணோகரன் மற்றும் ஜி. மோகன் ஆகியோர்களுக்கு 07-05-2023 முதல் 06.06.2023 வரையிலான காலத்திற்கு ஊதியம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும், வழங்கப்படும் தேதி வரை அந்த தொகைக்கு வழங்கப்படுமென்று தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து முன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

ஹோண்டா கார்ஸ் இந்தியா லிமிடெட் மீக்கோ (Meiko) வாஜிஸ்டிக்ஸ் (இந்தியா) பிரைவேட் லிமிடெட்

[அரசாணை (டி) எண். 665, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 6 செப்டம்பர் 2024
ஆவணி 21, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/929/2024.—ஹோண்டா கார்ஸ் இந்தியா லிமிடெட், மீக்கோ (Meiko) வாஜிஸ்டிக்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் மற்றும் அரவிந்த அசோசியேட் ஸ் நிர்வாகங்களுக்கும் ஊத்துக்கோட்டை வட்டார அமைப்புசாரா மற்றும் பொது தொழிலாளர்கள் ஈக்கத்திர்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்தள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ட தொழிற்தகராறில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரப்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவடன், சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

2022-2023 ஆம் ஆண்டிற்கான போனஸ் 20 சதவீதம் அளிக்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

A.1382 விருதுநகர் மாவட்ட நுகர்வோர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகசாலை லிட், விருதுநகர்

[அரசாணை (டி) எண். 671, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 6 செப்டம்பர் 2024 ஆவணி 21, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/930/2024.—A.1382 விருதுநகர் மாவட்ட நுகர்வோர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகசாலை லிட், விருதுநகர் என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக மத்திய மாநில சென்டர் அரசு ஊழியர்கள் மற்றும் மக்கள் கூட்டமைப்பிற்குமிடையே, தொழிற்தகராறு எழுந்தள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரப்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்கொண்ட தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

A.1382 விருதுநகர் மாவட்ட நுகர்வோர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகசாலை லிட்., நிர்வாகத்தின் கீழ் இயங்கும் நியாயவிலைக்கடையில் பணிபுரியும் விற்பனையாளர் திரு. M. ஸ்ரீராமர் என்பவருக்கு எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகத்தால்

வெளியிடப்பட்ட 15.10.2022 நாளிட்ட பணிமுப்பு பட்டியலை ரத்து செய்தும், பணியாளர் திரு. M. ஸ்ரீராமர் என்பவரது பணிக்காலத்தை உரிய முறையில் கருத்தில்கொண்டு திருத்தப்பட்ட சரியான பணிமுப்பு பட்டியலை வெளியிடவும், பணிமுப்பின்படி பதவி உயர்வு அளிக்கவும் வேண்டுமென்ற மத்திய மாநில SC/ST அரசு ஊழியர்கள் மற்றும் மக்கள் கூட்டமைப்பின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

கொ. வீர ராகவ ராவ்,
அரசு செயலாளர்.

BACKWARD CLASSES, MOST BACKWARD CLASSES AND MINORITIES WELFARE DEPARTMENT

Appointment of Certain person as Kazi for Tiruvannamalai District under the Kazis Act.

[G.O.(D). No.68, Backward Classes, Most Backward Classes and Minorities Welfare (S1), 4th September 2024, ஆவணி 19, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/BCMBCMW/931/2024.—In exercise of the powers conferred by section 2 of the Kazis Act, 1880 (Central Act XII of 1880), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints Thiru. B.S. Abdul Qadhir, S/o. Bashu Sahib, residing at No. 3A, Manalurpettai Road, Korimedu 1st Street, Tiruvannamalai as the Kazi for Tiruvannamalai District. He shall hold the office of the District Kazi for a period of three years from the date of issue of this order.

C. VIJAYARAJ KUMAR,
Principal Secretary to Government.

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Relinquished of the Charge of Member of Tamil Nadu Real Estate Regulatory Authority under the Real Estate (Regulation and Development) Act, 2016.

[G.O.Ms. No.160, Housing and Urban Development [UD3(2)], 16th September 2024, ஆவணி 31, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/HOU/932/2024.—Thiru. Sunil Kumar, I.P.S., (Retd.,) Member, Tamil Nadu Real Estate Regulatory Authority has been relinquished of the charge of Member of Tamil Nadu Real Estate Regulatory Authority by exempting Clause (a) of sub-Section (2) of Section 24 of the Real Estate (Regulation and Development) Act, 2016 (Central Act 16 of 2016) with immediate effect.

KAKARLA USHA,
Principal Secretary to Government.